

集部

欽定四庫全書等那集卷十匹

詳校官監察御史臣曹 坦

中書劉源溥覆勘

校對官中書臣楊世綸 覆校官中書日康儀釣 腾銀監生日張徳 傳

東色四重 在 飲定四庫全書 州志志許州也日 許州志序 三首 則無乎圖建置之類則無乎表人 容春堂前集 類則兼乎集及異之類則無 見故謂之志志也者史家っ 事備名考夏原始要終遠以 明 邻賓 撰

隱者欲其懲勸我所能為我則為之我所未能以俟君 之有志尚矣是志之作益有繁乎一州而不專於一人 失於浮故求其數要於備馬而已此亦志之變也都邑 子是志之所以作也烏乎有天下之動而文籍生焉其 有志沿習者欲其興革有志幽潜者欲其表章有志淑 於其大有志封守者欲其慎固有志創建者欲其修総 之蹟將以傳於久遠而非獨為目前之談玩也實嘗觀 乎論辨似不純於一 體者然而恐失於暑故求其詳恐

**欽定四車全書** 我朝經理海内而許之為州皇處两畿之間德澤在民 為雄都或為望郡其事之所當志益有倍徙於他州者 物教化在人才制度在有司者萬世一日以今視昔地 則天下無關事矣況許自春秋分國以迄於今中間或 以不紊終始之所以不爽往往於此馬賴是雖一家不 降故天下之事亦為之而已矣奚有於志然名實之所 可無乗況一州乎天下之大諸州之積也諸州之志備 初益醇如也逮乎紀載日繁於是淳風漸衰而世變以 容春堂前集

若增而重馬則夫紀述治功替揚威美乃守臣奉職之 於前知州五羊陳公今多因之其分類立例則實竊用 務紛冗方負尸素之愧故因循七年始克成編舊志出 己意云 已哉志凡若干卷始實承乏至州即有意於是既而政 端也是以不敢不作作馬不敢不詳不敢不殿置得 太康郭節婦詩序 一冊岩干首葢太康郭氏之書也而君子取之

大孔司的 二十 之室越岩干年其子天子之室繼之或謂即婦盍歸於 或謂是足矣節婦獨曰未也盡歸于郭教吾子納吾子 成陽公館甥馬三年而沒節婦寡居內外無欲其志者 願以老烏乎一身撫两世之遺孙歷四十餘年而終始 王節婦又曰未也有吾孫在教且室馬吾事也卒行其 中王公傑之女公為鳳翔推官時郭君浩者亦從父官 不易節婦之所處豈惟能自盡而已哉婦以不二夫為 以為可傳於天下者詩為節婦作也節婦為前刑部郎 客奉堂前集

者聞之一則以愧 氏之書尚傳於天下使夫虧於節與有其節而不能處 秋之義其不能無取於節婦也審矣然則是冊也雖郭 於郭猶叔姬之於紀其節同其處之也同君子通於春 然豈叔姬之所以自處而春秋所以賢之者哉節婦之 能處者當是時使不歸於鄭而歸會夫亦何損於節雖 姬歸都特筆書之益其識知存宗祀是所謂有其節而 節節盡而能處其子若孫節之大者也故春秋於紀叔 則以與宣不大有補於風化哉節

金分四月全書

節枝並葉暗竹之有也而筠之在竹見稱獨多或遂以 矣而猶曰婦云益為天下舉重者言之而不欲視為郭 辛丑其孫緒舉進士歷官户部郎中論者以是為節婦 紀述而未能也今與郎中君同官乃替為之序節婦母 之報實比守許去太康緩百里高即婦之風嘗欲有所 婦卒於成化壬辰先卒之數月有詔旌表其門後十年 氏之書也某非敢當君子亦竊取君子之意耳 翠筠軒詩序 谷春堂前集

**敏定四庫全書** 筠名軒其知竹者乎竹之為德多矣而君獨有取於是 此又物理然也吳君斯敏象故家子游江湖間而以翠 而竹之用於是乎窮故論竹者率以筠稱筠者率以翠 萬變翠未害易易則變變則雖有節枚並葉推敗繼之 筠寔為之而節枝莖葉不能加馬故傳曰如竹之有筠 用也則席於宗廟筐篚於朝廷簡牘於天下後世又皆 名竹盎竹以筠為體凡節枝遊葉之間通謂之筠至其 也比之謂熟然筠之為色唯翠者為多自釋解後更歷

「るこうこうここ 為筐篚為簡牘又未可量哉詩凡若干首作者皆時之 然為莖葉各色其色而竹之全德不外是矣況其為席 者益即 干人議觴以壽公公以上方較念北邊有司修戒我其 弘治丁巳之歲今少傳謙齊先生徐公壽七十秋七月 君子而寳為之序 二十有一日為生之日時同郡大夫士之在朝者合若 少傅徐公壽詩序 以求其全則凡截然為節翹然為枝挺然斐 容春堂前集 Ь

臣入掌中私再防狐卿相事今上凡若干年心乎德咸 私第軟推至誠延訪俊义及事利病視四海之内如視 一块之中外 名服而民陰受其賜公乃不以為功每退食 交集祭糾縁延未易卒定公如以宏量鎮以雅重從容 此押公此意政某等所以壽公者也公以先朝舊學之 重陽節以請公解如前衆乃言曰公盛德抑畏何乃至 與憂固辭不受衆不敢彊越二月疆場事少緩衆復因 寵倚無至公亦毅然任重竭其忠貞以持國是雖羣務

| 郵定匹庫全書

亦罔讓馬是以數十年間百僚庶工骨師骨遂無復嫌 所在不必在人不必在已此其休休有容於秦誓所稱 其家於戚係之得一人惟恐不用用之惟恐不死在易 話言至忘其年之為慶公之心天實鑒之書曰天壽平 儀於上也由是論之則公之身繁天下者甚重而憂形 尼之目說者皆謂俗尚丕變而不知公之風采有以表 二元老出入儉謀可可否否惟天惟民惟君惟園惟善 泰之九二所謂包荒得尚於中行者公之謂矣至與一 C 2. 10 1.01 1.1. 容春堂前集

天的我聖明為壽天下之地哉某等所以壽公者益其 格保人有殷繼自今公壽未艾而勲業日以益感豈非 金好四庫全書 之舉壽以天下禮則鄉人不亦可乎於是公不能止衆 以道公天子傅壽公之心誰其無之而分乃未敢今日 在此而公何乃固群之雖然以地以事公天子相以位 公爱厚借為之序 相率成禮而退退各為詩一章用紀盛事實不安辱 重陽會詩序

翰林而予與文美士弘嘉言國聲五人者在户部署既 與也惟 世卿在稽勲世恩在主客廷伯在都水文光在 同鄉在朝者雖有二十餘人然署各疏賜不能時時相 重陽次長至循還終始擬諸天時以寓無窮之意而我 為會始元夕次上已次清明次端午次七夕次中秋次 作馬故詩以節名夫詩以節名者會以節舉也劑暄凉 重陽會詩者吾鄉諸公官於東署者作也繼是將不 '候酌疏數之宜莫大乎節天時且然況於人乎故今 \*...) 121 ..... 容春堂前集

|馬觀學將於是馬使不假夫古者陳采出納之遺而覘 為會非為飲食言笑以流連光景之云也考德將於是 此亦人事之不可已者也其所以必有詩者恭吾人之 金足四庫全書 相近出入起居朝夕無間於是而節舉一會以要鄉盟 敏敢借為約曰凡會人為詩一章 章書一簡者九主蔵 拙問以啟輕忌之端者矣戊午重陽度惟初會而予不 觀之則所以為詩者固非誇多騁速搜異街新屑屑工 之其何以資麗澤之益而自別於羣居終日者哉由是

**東記事台書** 服其識又明年水利之書出馬葢集前輩論水之有關 政明年疏濬築捍漸底于續三吴數千里民懷其惠士 幾古詩吾詩古人吾人也其目具左 會之日定馬諸公曰然遂如約所賦之詩題用古句庶 此相通随在具備不亦可常矣乎而命題限韻之類則 弘治丙辰都水主事姚君秀夫奉凰書治江南水利之 一一 電分其八積之一歲為簡八十有一各成巨帙彼 水利事宜序 容春堂前集

所以求之今不足又求之古而至於為書馬者也實永 成也夫固在此乎惟都水具有本之學久矣而於此尤 肄尚懼弗司其或敢以害易利妨吾人大計哉此都水 功賢訓具在方策而時代異宜土方異勢溝防異制防 甚難利之弗圖顧足為害故雖以順為道以鑿為戒聖 致謹者益賬備之策莫先水利水利之於民甚大於政 於吳郡者而為之也都水之用心一至於是其績之用 理異用真淵異度分合異軌昔之人專官以司窮年

皆都水其人水惡有不為利而為害也哉況水之在天 **灰巴马尾白唇** 水得告西歸矣吾郡通判傅侯僧乃以都水所行事宜 之於水也實於是重有所感作詩寄之以賀其成而都 水之書而問之則南北之水亦畧可見矣使凡行水者 故又當侍於少司徒劉公聞其所以治河者乃今得都 之中州嘗從中丞徐公考觀汴堤及漢魏以来諸渠之 下五行六職總居其一又安得夫人之於事皆如都水 編將與夫前所謂書者並刻以行其間相時因 容春堂前集

於水奉以周旋都水益亟稱之云 郡以握今職儒者之政所至有之不特水也通守亦職 著矣是編凡四類曰數奏曰榜諭曰辯論曰詩文総若 俗益損與補不必皆出於書而書之為效亦於是乎少 而作也户部之行凡河南山東皆歷馬故題云爾夫兹 在为正居石量 干篇都水名文瀬信之貴溪人先由刑部主事出判吾 山勝覽詩若干首吾黨諸君子贈史户部丈鑑監充 河山勝覽詩引

**致定四車全書** |信斯言也宜莫如户部者德好相協自古已然户部其 之覽勝尚有餘力孰謂無服之有今夫黃河天下之大 數人而已者也用其三四以治其事而其所未用者以 者不下以數千計勞者欲息困者欲無訟者欲平是亦 川也太行恒岱天下之髙山也嘗聞君子如高山大川 河山覧則勝矣惟兹行也地方數千里軍民吏士從事 人則舒三人則逸四人則無事矣户部之才不啻無 劇任也户部何服於此哉雖然夫人之為一人則煩 容春堂前集

|銘正蒙已列學官而理窟獨鮮傳馬問得舊本遂刻而 横渠先生之學始乎泛求中反之正終歸於知要而精 要皆出於自得則所以為西銘之粹者茲其地哉今西 理窟而西銘粹矣正蒙次之理窟又次之然理窟所載 思妙契之功實質乎其間故其為書有西銘有正蒙有 吏者不足言矣 無雖然者哉夫是之謂勝覽而臨賺遊娱的自别於俗 重刊橫渠經學理窟序

更足四年在書 一 升之聞而悲之於是視學其地既男其父國富公而其 兄鄉進士元卿時與其弟彦卿尚卿和卿皆為諸生亟 明年以事去官家居或将理馬而升之病且死矣予知 昌王升之其一也升之年十五舉鄉武已稱俊才至是 丙辰南官之武榜出而詢馬得士之最少者四三人南 **廣之以備張氏之書君子之志於學者其必有取云** 再捷文譽益起越明年例授安陸知州有惠民之政又 王升之遗稿序 客春堂前集

是而究其所必至亦當以大家視之矣況由是以起問 者而表乎其所自立所謂致遠者顧不在斯與雖然才 予序之余以是而後諸其為州者誠不負乎其文也昔 而天者唐有李長吉宋有邢居實二子之在當時觀其 何哉是編於升之之丈十總一二其才固未盡也然即 之者方懋厥修致遠之道可謂兼之而僅止乎是抑又 見亟問知升之者視昔為詳今元卿録其遺文一編請 (論士之致遠先罷識而後文藝古今以為名言若升

自めせたとう

文者往往疑於其壽升之之文氣昌詞雅魯無可疑而 於天下後世者是亦史爾抑何必如古之云哉無為江西 史也或能修之以時無廢前傳無絕後載則文獻之做 無所謂掌記之職者是以文獻军徵馬雖然有志志非 古之為國者各有史官掌記時事今之郡古大國也顧 一臨海人其居南昌自國實公始 卒與李那同歸此又余之所未喻也升之名朝卿世為 撫州府志序

次已日 巨白書

容春堂前集

其例一承家氏之舊而少加损益益無處乎志云者雖 編纂之任今呂知府僚繼而成之刻梓以傳凡若干 姚 |若干年尚無續馬斯可為文獻之一嘅也弘治庚申胡 宋景定中家坤翁氏嘗一 知府孝暨同知趙瑞始圖再脩乃得里居之賢前行 君復亨知府徐君用濟以主其局而布衣黎結實 湖視他郡為庶為富為多才俊其事之宜志者繁矣 郡其地西南自山至郡治而平行曠然數百里下控 一脩之君子謂之有體迄於今

とう言語

とこりう こう 馬以成吾直則是是非非得得失失公論在人亦莫之 實未可必也吾於其所未可必者而心誠求之欲必得 史且不能信於天下後世而況志乎然直存乎人實存 得用史法法有不録録必實有不書書必直二者或缺 謂 墓碑家乘之類往往出於其時尤難盡信故直可必也 乎事事有務古傳聞之異是以紀録失真君子患之而 春秋之法史固異乎經也志之於史名異而實同故亦 郡之史可也夫國史列是非備得失而不敢純用 谷春堂前集

其家匿縣學孔廟禮殿中既而兵至戕其舅姑暨夫節 皆為永新譚烈婦作也烈婦宗宗室女遭元兵破城從 右録一 府傑請序遂論以歸之俟知言者評馬 外於是孰謂志之非史哉書成之月予適視學至撫知 於國史傳之天下後世天下後世之後文獻者亦將不 金分四月全書 掩矣由是政有所資俗有所考以為因革之地他日米 編為奏疏祭文碑記傳序各一 譚 烈婦祠祀録後序 詩諸體総岩干

**倡也其勢甚迫時士大夫死命死制者後先相望而吉** 縣烏斯道至今巡撫都憲錢唐張公守吉安時始建議 以為烈而祠在學傍歲有私祀行於丁祭之後肇自知 歷久不滅岩有思物呵護之者故天下之言婦節者尤 Carolina Listin 死以全其身而使夫有貞妻舅姑有孝婦是宣獨為女 上請詔列於曲而烈婦之名於是益章矣方元兵之南 婦被執義不受汚及其兒死馬血漬於塼宛然其人形 郡尤以忠義稱馬其邑里之問固宜有如節婦者然 容春堂前集 中

|蛋好四月分書 婦順孫日以衆多為詞而辨集期會世恒以稱吏者顧 中之賢也哉昔漢宣帝詔褒黃賴川首以孝子弟弟贞 知處論者謂歐公此史以治法絕亂觀其所叙而関世 傳序引王凝妻李氏斷臂事謂忍恥偷生之徒宜聞 之志見矣公之於改循歐公之於史也是舉也宜為婦 古今而知所輕重者其能然哉歐陽子作五代史死事 天下為最扶植振舉不遺餘力而尤汲汲於此非學通 及則守之為職亦可知矣公在郡若干年治行於

在也 集之成也公既序之兹復以末簡授實實不按謹書祠 節勸哉臣死忠子死孝激勵於素而與其成馬由 之在天下必厚儲於京師京師人之大聚也儲不厚則 昔者聖人繁易益嘗曰聚人曰財財莫大於穀栗穀栗 以及天下崇徳尚賢培養元氣舉斯心加諸彼而已矣 とこう まいい 祀之故為政人告而死事始未顧若畧馬葢有諸作者 漕政舉要録序 容春堂前集 五五 郡

美今之為漕者寓倉而支取諸轉輸比舟而光幾於直 因革损益之故歲積月累不可勝窮而斟酌擬議具足 人以陸元人以海皆運也然其為事既勞且儉君子病 耕也不獲非飲也不積獲且積矣非運也不至昔者秦 人心離故京儲天下之命有國者重馬然其初在民非 以為變通之地凡有志經世之士皆宜究心爲而況以 達自罷海運以来至是法凡幾變變屢則務繁務繁則 之故言運者以漕為貴漕之法有轉輸有直達其論尚

鱼好四月全書

書船志張主事文淵泉圖次第手録藏之卷笥以輔記 置是不講者餘數十年矣乃者仰奉明命承乏漕司視 且得其在都水時所為圖志者觀之於是凡政之關於 與今少司徒太原王公德華同以郎中檢詳漕法始末 是為職者哉質為諸生時常讀三原王端毅公漕河通 事之餘遂本二志所載徵諸户部副牘又称以席主事 漕者粗岩有見馬既而思諸藩泉養士治民政以職異 志竊知其縣比舉進士由許州入户部適有會曲之蒙 容春堂前集

者盍於諸圖志求之 |譬之為學有温故知新之義雖不敢以勤自慰而亦不 求之以為上獻録儿若干卷曰舉要者未及詳也欲詳 敢不以逸自懲也書重曲章易尚通變並行不悖則存乎 南道學淵源者録宋大儒五君子之蹟也五君子 八馬爾矣實不敏行將與聞廷議當從諸君子講而 湖南道學淵源録序

一憶之劣端居靜思宜民裕國之道往往若有會於心者

**東里里在馬** 之道天下之達道也然不遊中國則不可得而學馬由 陳良楚産悅周公仲尼之道北學於中國夫周公仲尼 張氏附馬益源溪世家道州明道伊川生於黄陂而晦 於是備矣初提學陳先生文鳴之為斯録也益將以與 |菴則與南軒屢為南岳之會是以統曰湖南而並録之 起湖南之學者也而或者未得其意子當思昔孟子稱 所録者有詩有文為體不一而五君子之蹟在湖南者 為漁溪周子為明道伊川二程子為晦卷朱子而南軒 容春堂前集

之意益出諸此或者又以漁溪道人卒葬九江程子洛 其鄉而自得馬者地同時異而學之難易係之提學君 者生長遊寓其間所講服者皆周公仲尼之道至於今 者湖南古楚地也由周而来二千餘歲矣乃有五君子 流風遺澤往往未泯故凡學者之求之也益有不必出 是觀之道學之傳雖係於人亦係於地在理若有固然 下彼凡一言一行莫不以鄉以寓各有録馬湖南一方 《朱子閩人張氏則廣漢人也別其平生所過殆過天

1. 1. 1. 1. 1.

遠遇道德風俗軌轍惟 夫馬得而專之夫道至周公仲尼天下所同尊也而稱 之志而其所望天下者抑豈敢後哉君醇學雅行正己 道得則周公仲尼之道於是乎在方今聖化流洽與海 於天下又尚論古之人不惟其蹟而惟其心五君子之 此 予當曆五君子之道循水也謂水之流行遍於四澤而 其化之盛必曰東魯為天下望國豈有它哉近而已矣 謂淵源將不可平繼自今有志於學者始於一鄉終 一湖南東魯此固提學君奉記

欠正可良 /:1

容春堂前集

學者盖通求之録凡若干卷 作人惟五君子是式其為道興建甚多兹特其一耳觀 金分四月在書

酆都志序

楚是也今之郡縣益古列國之變然不得為史不得為 傳之天下後世而不誣若董狐在晉太史在齊倚相在 古者國有史史必世官惟世故專專則實而審公而斷

族世族者文獻之所在也族有人馬以學以政於時稱 史而志出馬志無世官則於誰作而可無世官而有世

也俗崇異以為竒其病也說三者有一馬皆足以壞志 馬凡十有五年始克成編鳥乎志之病也久矣而非 温 者惟食憲某卷先生而温甫繼之所謂文獻世族者莫 才志之作舍是人將馬歸哉酆都為縣國朝以進士舉 才之罪也益附望以為雄其病也跨逞浮以為富其病 有威於楊氏矣故論者謂温甫宜為志固若職分然而 體況無有之乎此無他執是筆者非官馬之吏則 南亦以是自任采擇以求實去取以求公如不得

こうう ここ

治野野河町

哉書曰絕地天通此天下之大義也以一邑之志而大 聖人之情其義精矣今天下言酆都者多神佐之説而 知其所不書故左氏釋春秋每致意於不書之故以求 馬在君子謂斯志也其史乎古之為史者觀其所書而 在人又有稱不稱哉今觀斯志簡而不誇質而不浮正 馬之客所謂實且公者無恠其憔馬而未足也況才之 多定四庫全書 温甫爾畧馬不書則其所書者其實而審哉其公而斷 而不能學以基之政以祭之而文獻之不可誣者於斯

諸弟子相對問之言其正實而切事者既集為論語餘 孔子家語若干卷王肅序以為皆當時公卿大夫士及 所發而寓於此君子益深惜之其請序於予久矣至是 義存馬使其當國史之任又將何如邪温甫有史才無 ここう シー 遂别出為此書相傳至首卿送入秦府故不以焚滅然 乃克以復其亦以是也夫 士孔行則言漢武帝世孔安國因魯壁書撰次以成 重利乳子家語序 容春堂前集 辛

書然而不純烏乎得之矣實讀春秋三傳及莊列諸子 戴氏集曲禮乃取而裨益馬厥既入禮遂除家語本篇 一動 定四庫全書 録 其說與肅稍異大抵吉則夫子記則門人蔵以地異出 /能也況家語乃古成書君子讀而思之因而辯論其 (漢諸書其間引孔子語或真或偽多可議者當欲手 時殊其未列於經無足惟者未子當謂家語是當時 也准諸經其未純也亦准諸經以求合乎聖人中正 其詞竊 加辨論以與天下學者商確馬顧識與力未

詩文於人者也中和為公堂之名以之名録尊其父也 哉監察御史黃君希武視學南畿博求遺書此其 之則此亦格致之大端也或謂記者留此為病宜其然 録既成編克和授簡於實實因得讀之率一時名碩之 所聞為序 **地田司 公司** 和堂録者吾友施君克和録其先君子北野公所得 以刊成屬其門生喻貢士義請紀歲月實不敏謹述 中和堂銀序 容春堂前集

醫名吳中凡三至京師公卿以下皆禮為客及謝事歸 筆雖隐顯不同而時稱作者則一也可謂威矣公以儒 鱼好四周全書 得之譬之丹青其可謂極似者與況窮觀所交遠觀所 咏事理具於序論益不必登其堂而公之風采可以盡 道之大宗也吾儒以理而醫者以氣皆不外此觀公所 **縉紳東西行者多造其廬葢公慕賢愛士老幼一節是** 能致多如此不然則亦何有於是哉且中和云者斯 名堂則其平生從事可知矣是録所集比與備於吟

為續書之 主古之道也非鄉士則不能友於一鄉非國士則不能 とこうう たら 充其進未艾所以為公顯揚尚有大於此者實不敏當 人人則公之心術精神將終身一日矣追直居處笑語 於凡居處笑語無所不用其誠克和以是誦之以傳之 友於一國君子於公可以觀德馬古之孝子思其親者 之間而已哉君子於克和又可以觀孝馬克和才赔學 林氏家譜序 容春堂前集 辛

亦或不免沉庸人乎閩之林其族最繁其所宗也最遠 是三壞者曰養曰贅多知戒之而望馬是冒雖士大夫 望則壞養子則壞贅壻則壞故譜不可不慎也益當論 其亦可謂重矣然譜以脩理亦以脩壞壞之端有三胃 家政行馬故天下之家各譜其譜而王道成譜之於世 道逢其人問之則曰吾某宗也令其公卿為伯仲行觀 凡譜為家作也其要在辯族姓序昭楊明家介嫡庶而 其譜而信之天下無異議馬今户部主事魁廷元者之

角好四母全書

とこうう 以敦朴愷弟相承至於今韋布而詩書者甚多廷元博 斯譜告予曰願有序也廷元之先自隐卷府君以下世 見為相知今予領督漕命道出臨清廷元適監倉政奉 以為善譜廷元初以進士有事江西予方承乏視學 為譜也則異於是盡諸林滿郡邑獨據所知以為始祖 雅有志好學不倦其所樹立將未可涯觀其所為譜而 各著其所出而家介嫡庶明所謂三壞者皆無之君子 而族姓群代為圖系無取歐蘇上永下繼而昭楊序人 1.11. 容養堂前集

一讀之又聞其立朝議論與其所以施於外藩者乃知文 動好四周分書 前堂内寝各置丈正范公圖像退朝政暇拱手點對良 莊之學問政事足以追古人而上下之非直一節而已 世德於是乎倒矣因書而歸之 也自是每見其門生故吏輛詳詢馬有謂實者曰丈莊 寶為童子時間先生長者論鄉那人物慨然慕葉文莊 公之為人謂其庶介不羣名重當世稍長得其文群而 送方伯徐公赴湖藩序 卷十三

とこりらいにう 莊也亦豈徒哉實當以為文莊不可得而見乃今得見 其操守足以愧貪俗益後文莊而興起者其言必稱文 不啻親炙馬者是宜其所造之至兩也惜夫威儀日遐 公之所行一本其所學不少移易其風采足以消邪心 記之又以文莊所謂水東日記者示質質退而考吾徐 有不得拜階下以望見之恨及来河南進調於大然徐 久乃去夫其若是也宣徒然哉益心孚神會前舊後興 公公以鄉晚命進之坐而論政首舉文莊所以待士者 谷春堂前集 丰田

**建分口用石書** 教狂斐之志竟何如哉故於公之行敢有言於執事謂 寶乔從屬吏之後方以慕文莊者事公而不獲終領其 希范公孰得而禦之吾見鄉邦人物之評又不落莫矣 今又奉命布政湖藩其入以輔理葢有日矣由文莊而 徐公馬夫范公與文莊皆吳産其出入將相大率皆同 也岩以當贈言之列則實豈敢 後進之於先達道盛徳而賛休聲以播於人人實之心 而所建立亦各彰彰於天下徐公敖歷中外茂著成績

送施别駕序

時吾貳守施君以河南省檄有事編纂将行寶與係屬 或錯者非而或舉者一時之論晦而無徵則曰後世有 進士若干人分請各省采集事之當録者以備祭閱于 今天子改元之春首韶史臣修先皇帝實録禮部請 不信者潜德而不彰者檢邪姦究而不露者事有是而 具酒殺錢於北門外酒半寶起言曰世之人有忠直而

とこり うここ

公論馬後世之公論奚憑憑平今之紀録而已矣昔人

容春堂前集

İ

之矣勿以一方為小勿以一人為寡勿以一事為微勿 動分四月全書 一 已也今夫理官之聽民訟成案既具雖有大吏者做詞 謂左氏傳失之誣胡文定之説春秋也乃多取之不得 將於是而徵焉書曰察辭于差差不差出於民之口察 始定之解則然也史也者天下之大案也総裁也者天 而閱實因而決斷者什九從而平反者什一何則彼其 不察係乎吏之聽史之成與獄之成孰輕重乎君其辨 下之大吏也君之為編纂也聽乎詞以定案者也大吏

**使定四車全事** 欣然有生意彼不得者反是一人之後復得一人馬繼 環府州而列者皆縣也此得一人馬以為令則其民於 請書為序 宣患其不慎哉惟古人贈言之意不敢不告耳君起謝 肚既困於禮部脆復屈於有司其更事且多今其行也 事之集也萬世一時之積也君其慎之君學問博洽 時為近天下一方之會也衆人一人之聚也萬事 送石汜水赴召序 容春堂前集 艾

率内遷數十年来間其縣起一人為御史矣曰此庶而 無馬此豈激勸之曲有未至哉今之制縣令有治行者 府州之所統不下數縣不得其人民有戚容者什八九 里或七八百里而為府四五百里或二三百里而為州 而異者夫一縣之休戚係一人一人亦易得願然方千 之則所謂生意者不泯而愈滋是其民之幸也茍今日 而欣欣然有生意紫得人之幸者纔一二而已甚者咸 人矣而繼此或不得吾見生意轉為戚容地若易

九巴四尾 公言 進士来今氾水至是六年矣其所行寬而有節簡而無 於平生平生有是學有是養則固是人也彼懸於上 懸於上出于一時而士之所學所養則總蓄於中而定 之典如是其至而得人之效又何其難也盖激虧之典 材者也又間非縣起一人為御史矣曰此勤而能者也 '人而詢事事而核歲歲而計起一人必抜其尤激勸 命以至卿相皆然而況一 時者得之固可無加榮馬不得亦可無加辱馬 客春堂前集 縣子黨城石君那秀以 テセ

者皆如君則得人之效又何患乎其難之有實與君以 |君豪城望家世以經學相傳益有所總當而定馬正吾 省之内縣加數倍得一人如君者亦不數也可謂難矣 六得一人如君者一汜水而已豈惟一府 場屋事當再聚於汴遂為相知葢望其為御史久矣今 所謂其人者其有聲於 **隣境亦質平馬故鄭一州縣凡四開封一府縣凡三十** 在久口屋有書 缺氾水之民所謂欣欣然有生意者與疆域廣狹施及 縣固其素也使天下之為縣 一州哉雖

會餉大為戒備越明年乙卯春復有言者記廷臣議可 **免己日巨人的** 兹之名方將走書為質而其縣文學乳君乃以祖道之 否负謂兵宜振不宜輒與而所謂的者則當預為之處 君言之而非敢妄論夫天下之事也若夫君它日之政 序見屬實故道君之為縣而能幸其民者以為贈益為 弘治甲寅冬甘肅有邊警守將以開記司馬治兵司徒 之大者寶不佞請于汜水觀之 送楊户部使甘肅序 容春堂前集

益皆 金分口屋台書 為郎中實司陕西諸邊諸邊奏請歲無虚月君按章 其知人哉楊君讀古書見古人處邊事成敗利鈍之迹 為歌詩以贈而謂實宜序實謂楊君領天子命而督運 司郎中壺關楊君以選當行凡我僚友無不壮君者或 等鎮倉儲其為員外郎也又當領命賛漕事於東南及 於西陲其事甚大在它人或難而君為之甚稱大司徒 大司徒乃請勑其屬才且練者一人往蒞馬於是陕西 一熟籌之矣自君為主事時常領命稽閱居庸

九己日戶 Alin 詩曰載馳載驅周爰諮郎君奉勅外幸畫一敬獻天子 有自奮之兵兵雖精無自足之食食之所繫亦大矣哉 將有新政邪將舉舊政而復之邪夫亦去其害政者而 察也夫國家之患在戎夷而疆場之守在兵食食既足 虚士卒告之兵非有加食乃不足此其故何也君行矣 已雖然去細害易去鉅害難此知務者之所留意而深 速緩益其素具也今飛輓者告勞屯戍者告病庾廩告 例比義斷左酬右應動中機會所謂出納舒縮進止 容春堂前集

事情為滋密者所以處其滋必盡其滋而後可以言密 武夫吏固不能為儒儒而吏也簿書之中有義馬於從 施行馬此亦使臣職也賢不敏何敢序諸公之作哉即 由是觀之則內外不害其為同而儒之與吏又安在其 政乎何有然吏於内者親上典法為密吏於外者親下 人之言仕者皆曰儒吏異途又曰內外不同體其果然 以是為楊君告 送李大恭赴廣西序

金分口月分書

謂儒者也及登進士累官户部雲南司郎中無京兆及 異也哉南海李君元善始事白沙陳先生得静虚之趣 擢君廣西左然政命下之日君語諸僚曰吾久服在內 歲更月異君一斷以義理不亟不徐卒底於成在位岩 東南漕事京北多豪猾往往欲有所撓而漕事之宜又 繼而北遊京師聞見日博而學問文章益瞻以雅葢所 行之外也将若之何夫君之為斯言固周於應者然內 干年奏凡數百上上輕得允今年春吏部舉最當憲上

九三日日 ANT

容春堂前集

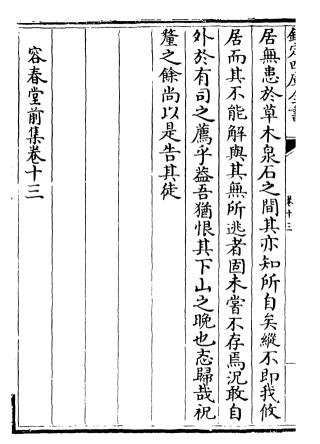
矣益政與大於典法天下烏有廢典法而可行者哉故 外之不同者體耳體不同而理同舉以指之宜無弗達 金分四月分書 子之大吏以收儒者之成功其尚有望於君矣君行同 **最君者當猶今也而奚慮馬勞於外而復陟於內為天** 非 朝大夫士與君遊者皆有詩為贈而以序屬實實不 典法而驗諸事情則非具文以事情而稽諸典法 臆見内惟是外亦惟是而後謂之良吏它日以牧 謂詩可不序也儒吏內外之異同則不可不論也於 伯 仮

是乎言 送僧會定志序

逃之馬往而逃之志也井而飲田而食桑麻而衣裳 於是乎官鳥乎君臣之義不可解於心天地之間雖欲 其山中之樂而後後於一官何哉或謂志於其道也淺 志兩住惠山凡二十年今年乃用薦者為縣僧會夏六 里之外有餘情馬志為僧將以遺脱世界為其道顧舍 月來京師得選而去去之日予因而想九峯於煙雲千

次已四年 在島

容春堂前集



欽定四庫全書 為學者之端當以未見是書為恨項者訓導黃雲自瑞 225 之散見於紀傳及選苑諸書者皆在馬意柳子所謂森 州來視子西漢文鑑一編則宋人陳鑑氏所集凡漢文 容春堂前集卷十四 讀唐柳子序其弟宗直西漢文類謂其條貫森然可 重刋两漢文鑑序 首 容春堂前集 明 部實 撰

予序予也聞之今君子之論文者皆曰西漢為其近於 然者始不過是是可傳已安仁洗知縣光重刻之而請 通於今也哉今去漢已遠文之用於世者若冊語若制 之無子古今也久矣漢之文在古諸酒其猶體也古可 詔岩奏對書檄替頌詩賦之類猶夫體爲而漢雅醇矣 古也抑尤有古者而必曰漢云漢云豈不謂夫漢之文 於天下皆然而獨文乎記曰醴酒之用玄酒之尚益物 雅醇則於古為近近之則可復復古於通今之中君子

多方四库全書

夫有道者其文以經為師時而出之變而通之存乎其 之風馬由是而復古固其漸哉此君子取之之意也若 用也今亦可用也夫是之謂通然自今視之則有玄酒 とれつらい! 鄭寅所校也同刻者又有東漢文鑑岩干卷序方論西 甚約於簡閱為便今稍加於舊凡若干卷皆貴溪諸生 漢故弗及云 不敏請從諸君子而深論之雲所藏本本宋刻其簡帙 《關乎天下之運而起衰振恆益有不假乎力者實也 容春堂前住

母好四庫全書 嘗觀行義之為書質為治國平天下而作其條分目疏 為人君而不知大學無以清出治之源為人臣而不知 誠足以羽翼經傳為萬世君臣之監欲知大學者其可 大學無以盡正君之法此西山真氏序行義之言也暫 以應乎彼有餘地馬所謂治平之地葢悉具於是矣是 則皆指事切理原諸性命而議其所安鑑懸表植由此 顀岩未及然其稽證古今極於世變通于天下之故者 大學衍義重刊序

凡今之臣欲求自盡於上亦執是以往而已實承乏視 馬發馬粹然一出於正他日為臣祗承休德以著大學 給 學列聖相承用於經筵益加崇重清源之治益有助馬 所表章又達乎孔曽之所授受提綱挈領約以貫博縊 學謂諸生皆學為臣者亟以是書課之而苦板本未廣 外是而他求哉惟我皇祖覧而悦之特揭無壁以資聖 乃訪求舊職屬九江守周文濟重加校刻傳送諸學人 一帙仰之誦習庶幾由真氏之所行以達乎程朱之

次已四重七号 一

容春堂前集

儒者之學達則行於天下夫天下豈能自行哉致乎君 雖 者也乳子之告魯君中正弘大孟子之告齊君明快警 生告 而已矣告君之言固君子所學之臨而不得不盡心馬 之效此聖天子明記作人之意也而寶也實飲承之故 切觀於其言而所以堯舜其君者可得而窺矣漢氏而 不敏不敢不與諸生共勉馬書刻既成乃復以為諸 新列大儒大奏議序

唐陸宣公奏議學之經效醫方謂使聖賢相契如臣 **東巴田軍在新** 臣告君之法乳孟以後舍是將馬取哉昔蕪子瞻表上 情得孟子之辨益於天下綽有餘地雖功業未究而人 疏有劉具載文集其原似體要得孔子之純其分别事 體大用往往缺為欲望古人致君之功不亦難哉宗程 朱三子學紹孔孟為天下大儒平生敷對建請有書有 故形之章贖不過隨時論事與滞補弊各極其說而全 下以天下為志者代有其人然或學而非儒儒而未大 容春堂前集 œ

白 親見之人孰無是心哉寶與諸生圖所以自為夫固宜 雖然程朱之道孔孟之道也孔孟之道堯舜之道也身 同時而歸於能自得師君子以為有識實常以授學者 近始區區於曝抑有岩蘇氏者在雖懼借膏尚願慰 又欲其進於是也故有斯集曰大奏議者不盡録也 修先生容城劉公文集若干卷川浙舊有刻歲人 重刋静修先生文集序

飲定四庫全書 武與力庶幾副乎其志雖年未及上而其造於道者深 矣不然何其出處進退貞而且裕一至是哉論者擬公 之及夫聞風妙契能自得師而大精正貫之評出馬其 觀是集繼讀公傳而夷考其世葢自宋伊閩諸君子後 傳有志誦讀者益深病之户部主事李君時雅公邑人 以儒稱者未能或先公也初公作希聖解其志己畧見 會實於漁溪新祠具語其故且屬為序實為諸生時當 也近得善本於九江捐俸重刊歸公書院以惠學者比 容春堂前集

是以有登山之歌仲連之不帝秦也受斯名馬爾也是 奚以它求為哉雖然伯夷之不臣周也愛斯義馬爾也 未盡其憤顔乃敢為危行而不敢為危言嗚呼秦人非 靡然益大異於漢公産其地如碩果在剥眇馬獨存再 两生四皓世以為名言然两生青漢以德四皓青漢以 有蹈海之誓公負名義之重而力莫能與山登海蹈 再孫而自靖以卒知春秋之義者當有以處公矣尚 而不謂其世之不可也若公之世節義不立而天下

皇明二百年間建請從祀孔廟者無愿數十最後教諭 壁立萬仍而洞視千古益不勝其壯也此其言之可傳 李伸言之尤力此固天下後世之公論也孟子謂尚論 實與行稱而孰謂其終於孫哉公沒之後歷勝國至我 周也元人又非秦也甚矣世之為變於是益可痛矣而 有四書精義及是集集凡若干篇具諸體裁詞意所到 裕以成貞非深於道者其孰能之由是觀之則天下後 世固有不假言而知公者況其言尤可傳也哉公之書

**東記事と書** 

容春堂前集

某某凡錫之人皆能指而數也實不敢借論乃今見嘉 儒居三之一其以辭翰稱者則有其其政事稱者則有 吾錫自國初至於今以進士仕者凡若干人而山林之 矣吾尤望其成因并書之 者哉李君文雅介直無愧公鄉宜其汲汲於是君又欲 求所謂精義者并刻以傳且申從祀之請其意可謂勤 台にプロ・アノスコー 古人必自詩書始是集之鮮傳也其何惟夫遺恨於學 送陳嘉言分司天津序

言豈非其人哉嘉言幼克自儒種學績文將出而有為 嘉言将不止於所謂其人者矣昔孟子論善士自一鄉 愈衆今官户部總餘两旬能持法以勝羣姦自大司徒 鄉之人皆曰嘉言其其也其其也及第甲科為此言者 於時然性鯁介不能的合由是獨以布衣進既得鄉榜 為嘉言鄉人竊有志於古也而欲告嘉言父矣因其天 下至同官皆謂嘉言稱其職宜獨錫之人知之哉然則 一國極於天下又欲尚論古人馬君子之志固如此實 容春堂前隻

敌灾四库全書 津之行遂以贈之若夫出納之政寳雖不言嘉言未當 桂林胡用晦之陝西瀘州鄧志夔之廣東而西安馬君 近者數月吾僚擢按察食事奉勅督屯田之政者三人 應房則河南也陝西當西北二虜廣東當東南諸夷而 不能行也諸公有書實為之序 河南則居中原故論者皆謂陜廣為急河南為緩陜廣 難河南為易君子曰不然也屯田之法兵農兩便及 送食憲馬君赴河南序

是觀之則陝廣河南熟緩熟急熟易熟難當有問矣且 矣豈獨陝廣哉然陝廣之地時有所警一申飭馬乃岩 其弊也農病於走輸兵驕於坐食有司者玩而廢之久 手足方仰於中者乎此又緩急難易之辨也子不敏 立見其害至於心腹受病怔癥鬱蟲如火未然如水未 夫河南心腹也陝與廣四體也四體有疾則擊跪痿痺 欠已日月二季 中原则異於是夫省則慎忘則弛者常物之大情也由 不啻無恙一旦發作四體雖强猶恐不救於殆而 容養堂前集

論哉 識備難易之用者存乎才吾知應房其不負於君子之 金罗巴尼白皇 和之以贈江東徐君子仁者也子仁少負才氣攻古文 遠遊詩岩干首柴墟儲先生倡之白巖喬先生軰諸公 中之望其在户曹莫不賢之嗚呼審緩急之宜者存乎 而是之既有以贈胡鄧二君應房行復書為別應房關 遠遊詩序

詞歷祭諸名家書法時時有所自得由是有聲江東予

是哉益漢之士其遊也以官戰國之士其遊也以說一 内然建王國士之東西遊者亦或以後歸何子仁獨異 達為之賦遠遊馬余嘗觀戰國遊士挾策走諸侯縱横 |曩獲一再見獨心賞其精逸而以不久與居為恨既而 **欠己日戶 台上** 押闆一出其頭舌而往往有離憂之感及漢興郡縣海 之笈言坐起食飲咏歌猶昔日也君子謂子仁於是平 必有鬱馬無聊憤馬不平肆馬自譽且嘲之態而子仁 解掮遊於四方者於今數年矣予意其點流頓漫之際 容養堂前集

仁之遊亦非無求者吾不服悉試言其大則觀春碑於 之秘訪殷縣周昌諸銘識而句疏之入鄉魯之墟左右 唐領於活崖搜兩宋儒者之手墨於閩洛之地探禹穴 者不能無求求之有得有不得得不得累乎其心欲勿 泰山覽大風歌於沛考東都之石經訂晉刻於蘭亭讀 著於外難矣今子仁曾有是乎夫鳥得而不異也然子 其妙有不求求無不得得而玩玩而樂樂而相忘馬是 而括拾所遺目收其精手隐其度神會其機而心藏

金石口屋石里

欠了可到 江南 有所得乎夫是之謂天遊而今之所謂達者又不足以 草堂而棲馬以揖三卯君於雲峯霞嶂之表其不將大 賦卜居哉金陵天下之名勝也昔之人託隱於是者多 者不然則夫所夫也芒鞵布袍足跡半寰宇其亦勞矣 矣子仁歸其為我吊機雲之宅登東山尋謝公舊蹟葺 其術兹其求也夫宣昔人之求與其遊之異卷無足惟 抑有不勞而求在其中者曰隱遠遊之餘孰能為子仁 故飛沉所至見王公而不求貴其身遇岳牧而不求用 容養堂前集

鱼为四周石量 應韶正色危言表然立於朝識與不識皆知傾仰以是 之變也故君子不廢馬禮部郎中王君應韶出守陝州 行有贈古也言而詩詩有所指以起者益與之流而古 嘉子仁也作遠遊詩序 之意其始作也或談陝之故蹟有底柱者曰此禹功也 寶預設熊錢賓客數人人為二詩詩各有題以寓贈言 治陝其濟乎其盡賦是或曰蔽常甘常召伯所发自 分題寓贈詩引

陝以東皆是也而始於陝故今以甘常名驛召公之遺 矣鳥知今之舉不為他日之故也諸作既成實借為引 九巴口戶二時 詞 酌議擬激品開闔固有道馬及其歸也無愧於古而已 有廿常之徳則可綏天下之流離宣獨一郡哉至於斟 底柱甘常大矣鳥乎有底柱之德則可振天下之擊撼 應韶繼之某盍賦是二題既立僉以為然然作者尚多 厭複出遂相與閱陝志歷選名勝以盡古今之變而 送陳大称序 容養堂前集

内省與外藩相尿而體稍異藩有使有然省有卿有亞 政也所繫亦等而中州當四方之會有觀瞻之道馬視 得去之弛得張之塞得通之迫得緩之猛得寬之益凡 等吾嘗觀於藩使宣之恭祭之然之云者利得舉之病 與 他藩為重其奉刺以督賦者重輕捐益斟之酌之使上 藩之事無所不與馬者也然則然之體雖與使異其於 然省之職兵不無民刑不無禮藩之治江不與浙陝不 山内以職分外以地総體雖若異其於政也所繁實 \_\_\_\_

金月四月百十

RAJOIN LILIN 今之守古之所謂牧也所謂師也所謂將也夫守之云 者守其土地民人之謂也故必有牧之愛有師之嚴有 内因是行也而預期之宜予佞哉宜予佞哉 為在户部若干年會計通融無弗講究三宜為吾以是 裕於國下裕於人視他然尤重陳君之為之也不亦宜 道祭之重者告之使自信毋自淺也再擢而使復旋於 乎盖君抱長才負高識一宜為有才識而不自露二宜 送泉守張侯序 容春堂前集

皆不與馬此今之為守者所以易也雖然守之設豈端 吾於泉守張侯有望馬侯以進士起家滇南官户部主 使然哉居今之職而求古之道道不狃於易而務為其難 愈於幕不啻足矣問其所以無綏所以化尊所以防學 制雖與古異而三者之責隱然在於其躬使徒知其 將之備而后可以言守此古之為守者所以難也今之 以與羣吏爭能無足惟者尚才長於俘康優於令勤 不知其二則其碌碌於案牘後後於征輸勤勤於訟

金分口月全書

**欽定四軍全書** 必為者而二公為之鳥乎如是為愛如是為嚴如是為 抑豪設屯備冠凡若兹類皆今之守所不服為且謂不 文之治先以恤民禮賢講經詢政文忠之治先以寬商 吾未能悉其在宋世得王忠文真文忠两公馬史稱忠 意若不滿乎今人之所為者其不祖於易而必務其難 事歷員外郎郎中凡若干年其無似實與比署當見其 也審矣况泉為東南望郡可以有為之地哉泉守之故 政務之暇恒讀古書鑒觀古人經濟之蹟而思慕效之 i a j 容春堂前集

御史原公奉命靖冠始奏立郎郡郡稱難治固其所 郧 謂 盗 其中農田之外又有沙礦淘采之利足以淵藪逋逃故 將必有奮然者矣 贼往往發發必數年懂我王師而後克定成化問 為地介四省問山深六七百里水復湍悍上下甚難 守云者哉侯视蒙之餘謁两公祠下退而尚論其世 始度幾乎吾所謂牧所謂師所謂將者而宣令之所 送 胡 卵 陽亭 K Ø 都

炎足四重白馬 當之是一人而無數十人之事也守亦誠難矣哉吾友 能用又議者之意益出於此今不是之舉而獨以郡守 弘治初御史建議欲即其郡立三司如各省制者當時 以終之葢古人所謂成章者項當受知於少司徒劉公 胡君天叙才志英邁學以充之勇以行之遜以出之勤 六部泉以平法内視都察院其長武僚屬各有所分故 誠 覆議雖以事體有五不可而卒歸於郡守之得人守亦 難矣哉夫三司閫以統軍内視五府潘以理民内視 容春堂前集 ナツ

之爭則理之有弗靖則攘之動無所掣静無所撓必使 量自我出馬則寬猛可以相濟文武可以相資服則無 泉以是為郡人用其三我用其一而所謂三者斟酌齊 善計者必能於民可以當藩善繳者必能於法可以當 試矣君為主事始在刑曹以善藏稱繼在户曹以善計 金罗巴居台電 猶昔也吾以為在君若無難馬豈特以其人哉益有所 公未及薦大司徒周公皇薦之推守兹郡郡猶昔也守 繼巡於邊以善御稱夫善御者必能於軍可以當間 m

薊 **東巴田東在島** 者鎮砭湯液唯其所用病馬有不愈哉則夫所謂數十 謹述所聞以要君之成馬 以為口實已君行同官林君世堅華須言為贈子不敏 人者固不岩一人者之為簡且要也他日論者必以鄖 不建三司之說為是而建者為非設謂不然必指胡 夫逋逃吾徒沙礦吾利農田吾業而山水吾防譬之虧 郡歐君孚先以司徒正郎推浙江左然政人之賀君 送歐大祭赴浙藩序 容春堂前生 九 君

之往豈不易為也哉以是賀君同然一 貊 金少口屋と 為君子之道患於無本尚有本馬又能通於天下之務 浙是屬凡其虛實急緩民情吏弊君葢盡得之矣今茲 利其惠至於今稱君不良及君自大同入理司事又於 者皆謂君先嘗奉命脈饑於浙經畫補助吏便其宜民 投之所向一皆如志故祖豆軍旅異事同體州里蠻 明目曲法屢考屢最大司徒問公實疏薦之其於天 異地同用王公思神異道同感其理然也君英敏公 一詞寶不安竊

雖 北 易其宜又曰五方之民皆有性也不可推移君子之所 因 不能無革其勢然也禮曰脩其教不易其俗齊其政不 而 下益至情其若理也至夥其若簡也亦奚必身常親之 散傷忠儀散複質音敞導欲法散滋好是以復始 然道有升降政由俗革革者道之通而習之散也 此固執者之為君子不為也以是而因何有於浙哉 者如此岩夫南士吏北則强而南北士吏南則强 後為便哉大抵天下之事雖至亂不能無因雖至治

**欠已回尾公言** 

容春堂前集

十六

辱同年後分當執簡遂命書之 化 布 敝 以身當親之之為易也或曰子所言者化也今君司 之此固所謂脩且齊者以是而革亦何有於浙哉而 弘治戊午安南國以其君之丧來告我既有弗祭之使 政為名官以恭政為街而子言化何居夫政莫大於 其道並行德以先之風以動之容以銷之已日以待 化行則政在其中矣同年唐君丈載代君為郎以實 送太子洗馬梁公使安南序

金分正屋 有言

欠三日国 二十 主客一賜而已雖侈隆張美賛嘆誦傳而於道德之光 荒四裔凡諸有邦朝貢之来不過鴻臚一見光禄 外之事乃以煩公寶聞之曰不然聖天子宅中無外天 品服奉聖書持節以往命下之日咸謂公以文學之碩 於是有司請封其繼上問在廷孰堪使者乃惟曰太子 覆地載靡所不臣而遐邇之勢固有不能緊施者故八 洗馬梁公其人公時侍講東官上命無翰林侍讀賜 久在侍從朝夕左右以承燕間儲聞始學公與輔導境 容養堂前隻 + 旒

畏觀文者悦采容者敬受詞者信慕德者服永夫向順 章之武以示之德以将之鉅如河山昭如星漢觀武者 政教之懿固未易悉别其君其長其庶遠處萬里之外 金分四月五書 王命之尊聖化之威大於是乎係馬烏乎非懋德宿望 心塚意貌惟一無二不惟不敢亦有不能益國體之重 臨其長庭令其庶必其人馬容以肅之解以動之文以 者哉惟彼易世之封我則有使使至其國阼揖其君堂 如公者其何以與此且公為上侍從為儲聞輔導其地

威咫尺者不啻不違耳矣然則是行也其人唯公其地 とこうら 封屋我命使我使梁公儒宗宗工麟節虎符穆如清 謂寶言然乃與其友楊君遜夫董請書以為公贈寶謝 甚密親公步趨宸宁在目聞公聲音綸渙在耳所謂天 公臨其疆與與真翼王拜受詔义手跪膝椎跣文身親 不獲既次前語復作詩曰惟南有那曰古交趾易世請 亦唯公非公而誰其宜哉侍御王公敬止公所舉士也 冠舄望闕如天其何能即曰天之威使寶奉之仁聲 1111 容養堂前集

國恩家慶甚重甚厚然竊惟吾高祖郡守祖國相伯 泥 進士以德方卒業待試君爾而嘆曰其無似 今年秋偃師萬鍾秀以太學生受長垣丞於是其兄鄉 天壽無疆無疆惟休綏我萬方載拜致公奏於明堂 ·問決於獠夷丹沙黃金沉水明珠彼飽我却如沙如 諫兄分教皆美官而吾獨私馬丞不負吾吾質負吾 如沙如泥我徳惟寶南夷稽首以頌以禱頌禱惟 送長垣派高君序 命為永 何

角牙四周全書

|飲定四車全套 | 子不謂之異馬夫階無崇里職無繁簡事無易難能 世矣盖其意若有弗滿者其姻友許進士廷綸因其行 同事劇於分教而所謂表率者同同其責不同其名君 於國相而所謂藩輔者同地雖於司諫而所謂紀綱者 昌弗告以丞之美乎夫丞者貳令之政以行乎一邑者 丞弗賛故丞也者權輕於郡守而所謂牧愛者同分果 也一邑之政寶通乎天下令主之丞輔之匪令弗理匪 也須言於實且道君之意云云實謂廷綸曰子知高君 谷春堂前集

今之為守者有二難贖如也很如也斯二者天下通患 表率以臨之宜惟不自私哉體國私家將於是乎在廷 大求不美以自追且不可得況有美如丞者哉夫以教 其道則無不美不能盡其道則官雖美而吾之憂者方 綸曰然吾將告之以為官箴 視丞師吾高祖牧愛以本之藩輔以固之紀綱以直之 視逐師吾兄以諫視丞師吾伯以相視丞師吾祖以守 送嚴西安序

太室王公實舉之公郡人也知守之難而侯之才望足 談守之難必以西安先馬始吾華容嚴侯之為西安前 以統之泉以監之守以一人從事其間於斯為提是以 |其在今日都臺所臨総戎所駐中監所守憲以按之藩 都邑或為藩鎮控三邊而制四方經畫酬應於斯為贖 難難乎其人爾西安天下之大郡也自秦漢以來或為 **睛有天下之望則見其重而不見其猥是非猥與腈之** 之然而有不患者益有天下之才則見其簡而不見其

次已四戶亡馬

容春堂前集

丰

所留至是始考三載續奏之才望至是亦可見之然則 然若恨不能與之上下充是以往將見今之西安又為 成今之西安非昔之西安矣雖然侯之志宜止是哉益 古之西安也侯在郡于今五年屢以軍民重計為監司 漢則趙張三王至於今稱之不衰思其人尚論其世慨 侯常問郡志見古之人官於斯者宋則韓范唐則韓宋 以無事監司體貌加馬人購侯簡人猥侯重期年而政 以當之是故拂侯之情違衆惜侯者而用侯侯至郡郡

白火中月月日

云爾户曹擔僚與君遊者咸謂當有贈實不佞僣為之 述職之禮古有之今定為三年 子岩按察司則視古之監將有異於彼所述者乎無異 古方伯府視大國州次國縣小國各述所職聽命於天 てこうう 與贖非所以告侯因侯而論為守之難亦所以領侯 彼而激揚振勵於其間彼賢也吾從而賢之彼能也 送按察使周公述職序 容養堂前集 朝其朝也布政司視 Ī

降之更之俾國之法遠而益彰久而益嚴將四海一家 吾從而能之彼勤也吾從而動之反是馬者吾議點之 任 舉者不以為旌錯者不以為彈彼奉有司猶可自該吾 而 於評品公於取舍而後可以合天下之論一或缺馬則 激揚振勵之責其誰該哉雖然使得其人則衡鑑在 細 千萬世無弊者唯是馬繁由是觀之則按察之職所 矩度在我於已取之而盡乎其情聽信不感於儉近 紀奉有司而其述也亦獨難矣故必覈於采納哲

多定四库全書

**無防之說紀綱草有司而維持乎國之法當無不允者** 採納不患於不覈也好尚不信於同異品藻不患於不 欠己可良 Air 尹召為御史総諸道章奏出武按察歷湖廣江西出入 周公述職之行而有是說也公以家學舉進士由良縣 哲也喜怒不逐於愛憎取舍不患於不公也由是與於 度不樂佞已不喜絕人案律祭例以平底獄故凡天 矣而孰謂夫激揚振勵之難哉此實於吾按察使縉雲 外凡若干年文學風操迎出流輩一言一動惟法是 容春堂前集 Ī

金月四月分書 舍也不能不公平居且然而況於三年述職一舉 自持馬其採納也不能不覈其品藻也不能不哲其取 才有異品事有異類制有異宜而在我之衡鑑矩度恒 而未錯者懲然後無負於法矣雖然十使之選元之重 係羣有司之點陟而激揚振勵為國法輕重者哉故必 公獨能無意乎公行憲副李公以下各為詩贈實因 人也若加榮馬而未舉者勸錯一人也若加辱馬 路之哭仲淹於馬古之君子所以為天下者類

推是説而序之 太史南城羅公以疾在告既愈而將北上也予適視學 贈太史羅先生序

自建昌之宜黄道於其里因預為公餞公二從子城里 諸生侍公起如內予問二生公道所由城曰由浙浙

次 里里车 曰彼意之耳斯二道者吾皆不由也夫浙之道坦矣而 疾然而險險不當疾其將由之既而公出予以問公公 之道坦然而迁迁不勝坦其將由之里曰由江江之道 容春堂前集

馬其平原沃野為古井田吾將考馬其名城望邑為古 恒公吾將望馬其歷代帝王之都聖賢之里神靈英傑 陽出安慶渡江而北道楚陳宋魯齊趙以至於京師葢 之險非吾所惡也然而今之行顏皆不由馬吾將由 封建吾將覽馬其髙孍絕壁為古關隘吾將徵馬其大 之祠墓吾將謁馬其殘碑斷碍倚壁而臥庭者吾將讀 迁吾常由之迁非吾所惡也江之道疾矣而險吾當由 をりい 為道者三千餘里計其所經濟淮河沁吾將濟馬萬行 ノノバ

憾馬故雖迁於浙險於江吾必由之吾且老矣舍是不 遺禹車論世者遺唐虞三代君子不謂之知也吾於是 當此之項雖西走關陕東涉瀛博南經發越北抵并異 陵崇邱為古盟會之壇其長坂廣谷為古戰鬪之場吾 足跡半天下而獨遺中原譬之語道者遺孔盖談功者 吳季札之聘漢司馬子長之遊於今為勝稱之不良吾 録行馬而觀觀馬而學學馬而資吾用不徒然也昔者 又將吊馬賦馬聞者采之覩者圖之可獻則獻可録則 AST THE WALL IN MELL

資馬雖迁且險公亦何無哉因問道而得贈公之說二 言且執筆書天下事君之職也有所不對對必以大有 所不制制必以正有所不紀紀必以直直也正也大也 其所經誠有如公言者公歸天子所進備顧問退而代 公之不畏夫迁與險也雖然中原之道天下之達道也 文危以為行四十始仕仕十有六年尚未徙官吾固 由其將馬待哉予聞而笑曰公之於世誠熟矣奇以為 金分四月全書 天下之達道也其為公之中原也大矣而是行不能無 扣

怨而不敢告沴氣流行蒸為大疫詢諸父老皆謂百餘 皆是官寺民盧領地漂析什六七百姓艱食棄婦衛子 監察御史謝君德温巡按江南之明年為正德原午夏 東距海隅大水極目平畴下濕畊而不料種而不苗者 四月大雨既於五月乃止蘇松常三郡之地西自震澤 生者識之吾將徵公矣 湖海巨坊詩序

**飲定四車全書** 

, q

容春堂前集

海之間視君如坊而恃以無恐頌聲作馬君子曰信哉 吾民患哉於是民欣然若危而復安若死而復蘇卷 年 君之為坊也大矣蘇於天下為水國常次之松江尤甚 郡 朝乞獨稅語極怨切或謂君曰去年李巡按奏災状 涉 守縣令勘分已責以舒貧民而虞賑其尤餓者列狀 來所未當見君聞之曰是責在我敢不力圖於是檄 疑誤得罪不測公益緩之君曰吾宜思計一身重 涯有湖東歸有海而不盡洩也故十歲九澇而 D 湖

处足马草 白馬 為之題曰臣坊之詩致仕東陽訓尊張綬朝紳益之以 而民馬有湖馬者乎錫之士夫有頌君者詩既成什 無舉之可謂知坊者矣使天下之為巡按者皆君其 疏 固其所君當茲重任極力拯救旬月之間凡所設施當 止是哉記曰禮以坊徳刑以坊淫命以坊欲君於是葢 坦夷水岩為之殺馬然則湖海之坊孰大於是雖然豈 今兹之大水乎是故昔之田畴今之湖海吾民魚鳥則 則疏當微則機知有民命不知其他民去墊消以 容春堂前集 主 就

者也宜以陽道自處爾於幽陰馬何哉克忠聞之曰病 谷恭生陰而回陽固亦有機哉非心妙乎理者其孰能 多矣而名其藥室乃曰雪谷或者曰克忠有生物之心 與此施君克忠醫術名具下其於人也扶顏起危益亦 山之邃而虚者谷谷而雪寒谷也昔者鄒陽吹律而寒 圖將為君還朝之贈而復来請序遂為書之岩曰敢與 知坊則宣吾之志哉 贈施雪谷序

白ラマルと言

有之吾外孫華漢遊其一也他日傳施君者當為書之 存亡之跡即吾所謂至難者而易者不與馬雪谷盖多 矣吾不知醫常讀史記太倉公傳其所稱述盖皆生死 保其存者也此君子何否之要道也雪谷及此其知之 吹律也雪谷云者是之取嗣人以告予予當聞之亡者 那故善醫者先攻其難至陰之中陽道生馬猶寒谷之 夫日用飲食少失調攝則夫人能治之而何貴於吾道 死地也藥属物也醫危術也必遇至難則神功乃出岩 的斯如河

漢莖之父珉具簡請書歸雪谷以為贈 於鄉益尤難馬徽之潘氏以文學行業望於郡久矣由 也於是所封四老者皆康强無恙釋韋布承命服以榮 其為弟其為叔在朝署間朝夕相從起居相侍謀議 前代以来簪纓相輝於今為盛今所謂官於朝者以位 家而同官於朝者四人並受推封之典此世之所難 有若果官其有若其官其皆進士也以屬則其為兄 潘氏四封詩序 卷十四

之請序於予予惟德可以福徵福不可以數定四老之 難者盖不在乎一時而已也是為序 澒 封其遂已於斯乎由是而至於再於三未可知也倡以 其封皆如子官子拜於朝父拜於家君子以為異故有 こ・ ラシーニー 四 封成以三錫始為家乘之光終為國史之盛所謂尤 之以言者題曰四封之詩大其事也即中旦襲而藏 猶在家也益潘氏之世德於是乎在乃岩四老各封 重 訂一奉光生集序 1. 日本 1. 一月 五十

舒定四库全書 |節於文章顧岩後馬是以岩是其少也集行之後或疑 人起敬起畏信哉公之昌於辭也然公志道德而尚名 充下筆肆然各極其意而閱闊竒偉嚴正端雅讀之令 干首碑銘序記諸作岩干首而已公天資高邁學博氣 干年卒又岩干年而文集出馬凡岩干卷為古律詩岩 有赝馬以雜乎其間者其子今江陰教諭翰等以予知公 一峯先生羅公在成化初既魁大廷入翰林為修撰未 上扶持網常疏改官留都尋以病請歸永豐山中岩

公之心不可得而易也公之進既不曲學以何世退乃 曲 E 九巴口巨 公言 所 者不謀 得於庭訓 筆 敢知哉今天下學士大夫聚而談公之心曰青天白 知人今也以人知文獨不可乎翰也方懋於學益 信可以無信者為外集附馬大公之丈豈不敏之 質馬子受而閱之既為定其可信者凡若干首其 ソス 狥 同聲盖公論如此是故公之解 人乎烏乎此可以知公之丈矣昔之君子皆 [馬吾於斯重嘆之予比者永乏視學公鄉 容春堂前集 可得而擬 产 セ

於公具見祠記特舉其際云 既為祠公學官今於幹之請乃亦不敢解爲諸所嚮 金分で居る書 容春堂前集卷十四 卷十四